



Copyright © King Saud University

٢١٦

ت . ب

التحفة السنية المقربة في بيان مرمى جمرة العقبة ،  
تأليف باصبرين ، علي بن أحمد ، من علماء القرن  
الثالث عشر الهجري . كتب ١٢٩٢ هـ .

٧ ق ٢٥ س ٢٤ × ١٦ سم

نسخة حسنة ، خطها معتاد .

أ - العبادات، الفقه الاسلامي - المؤلف  
ب - تاريخ النسخ .

٥٦٥

الكشفة السنة المقربة  
 في بيان مره من جرة العقبة  
 تاليف شيخنا العلامة البحر  
 الفهامة المحقق  
 والمدقق علي  
 بن احمد  
 بن سعيد  
 باصبر بن

ملاك كاتبا  
 رسالته بن احمد  
 بن عمر بن ابي  
 عبد الله

انقل بشر  
 الصبيح  
 في مكة  
 بن سعيد  
 بن عبد  
 باعاصر  
 عفا  
 ع

حفظه الله امين ونفعنا  
 والمسلمين بعلومه وشيخ  
 بحياته امين  
 وصلى الله على سيدنا  
 محمد النبي الامي  
 وعلى آله  
 وصحبه  
 وسلم



مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات  
 اسم الكتاب: الكشفة السنة المقربة في بيان مره من جرة العقبة  
 اسم المؤلف: علي بن احمد باصبر بن  
 تاريخ النسخ: 1294  
 عدد الأوراق: 7  
 ملاحظات: (دس)  
 القياس: 25x17  
 217, 2

٥٠٠



وقد امتحن بعض الثقاة من طلحة العالم البناء الموجود الآن المجهول علما  
 علم جرة العقبة والنظر من أحدث ذالك الناب في أي وقت حدث وما  
 حازه هذا الشباك الحديد الحادث من الأرض التي عن يسار العلم إلى جهة  
 وبجسده إلى جهة مكة وإمامه إلى جهة الوادي وعرضه باعتبار أساسه  
 وباعتبار ما فوق الأساس بقدر قامة ومحل العلم وطوله وما بين طرفي  
 الشباك بذياع الحديد المعروف بالحاج الذي قدره اثنتان وثلاثون  
 أصبعا وهو ذراع وثلاث بالذراع الشرعي عند إطلاقه وهو بشران كل بشر  
 اثنا عشر أصبعا والاصبع ست تعبيرات معتدات والشعر خمس شعرات شعر  
 البرذون وهو بالاصابع أربع وعشرون أصبعا فمخاطبة يسار العلم إلى  
 جهة منى ما بين ركن العلم والشباك بذياع الحديد ثلاثة أذرع وخمسة  
 أصابع ونصف اصبع وبذياع اليد أربعة أذرع وخمسة أصابع ونصف  
 اصبع **وجنح العلم** إلى جهة مكة ما بين ركنه والشباك بذياع الحديد  
 ثلاثة أذرع ونصف وبذياع اليد خمسة أذرع وإمام العلم  
 إلى جهة الوادي ما بين ظاهر أساسه إلى الشباك الحادث أربعة أذرع  
 حديد وسبع أصابع وبذياع اليد خمسة أذرع ونصف وثمن ذراع  
 وعرض أساس العلم من جهة الوادي ثلاثة أذرع حديد وخمسة أصابع  
 وبذياع اليد أربعة أذرع وخمسة أصابع وإمامه عرضا باعتبار ما فوق  
 أساسه بقامة فهو ثلاثة أذرع حديد وثلاث أصابع ولا نظر إلى عرض  
 غير ما سطره ولا إلى طوله وهو ثمانية أذرع يد وثلاث أذرع يد في الهواء  
 لعدم تعلق حكم شرعي بذلك وخروج أساس بناء العلم عن الجبل اللاصق  
 به إلى جهة الوادي ذراع حديد وأصبعين وبذياع ذراع وعشر أصابع  
 من جهته مكة **ومنى وما بين طرفي الشباك الحديد** مع ادخال  
 مساحة العلم فيه عشرة أذرع حديد وأصبعين ونصف وبذياع اليد ثلاثة  
 عشر ذراعا وعشر أصابع ونصف اصبع **فهذه حدود العلم**  
 إلى الشباك وهل أرض العلم من أصل الرمي المعتبر حيث يجزي الرمي  
 إلى محله لو أنزل أو لا خلاف ذهب ابن حجر إلى انها ليست من الرمي فلا يجزي  
 الرمي إليها لو أنزل العلم وقال به بتعاليم في منه ويجزي الرمي إليه لو أنزل

واما

واما ذات العلم المبني فليس رمي فلا يكفي الرمي إلى العلم المنسوب في الحرم كرميه  
 إلى حية في الحرم وان وقع فيه عند حجر قال نعم أن رمي إليه بقصد الوصول  
 في الحرم فوقع فيها جزاء قال الشيخ عبد الرؤوف ولا وجه انه لا يكفي  
 لصفة عن الحرم إلى العلم وفي الأعيان انه يفتقر للعامة ذالك وعند  
 مجزي الرمي إلى العلم اذا وقع في الحرم قال لالة العامة لا يقصدون بذلك  
 الا فعلا الواجب اهـ والمرمى هو المحل المبني فيه العلم وثلاثة أذرع من  
 كل جانب إلى جهة العقبة فليس لها إلا جهة واحدة **اشيئا عن باب**  
**وهو صريح في اجز الرمي إلى محل العلم** لو أنزل وهو مخاليق لا يجزي ما  
 و لظاهر قولهم فقد صرح بان الرمي لا يجزي إلى العلم ولا إلى محله لو  
 أنزل ولغظ النهاية قال الطبري ولم يذكر رواية الرمي حدا معلوما  
 غير ان كل جرة عليها علم فينبغي ان يرمى تحتها على الأرض ولا يبعد عنه  
 احتياطا قال الشافعي رضي الله عنه الحرم مجتمع الحصص لا ما سأل من الحصص  
 فمن أصاب مجفقه أجزاء ومن أصاب سايله لم تجزه وما حده بعض المنا  
 من ان موضع الرمي ثلاثة أذرع من سائر الجوانب الا في جرة العقبة فليس  
 لها الا وجه واحد قريب مما تقدم اهـ وقوله قريب مما تقدم أي من كلام  
 الشافعي وحد بعض المتأخرين ولم يفتق على عارض لهذا المتأخر الحاد  
 للرمي بثلاثة أذرع بل رأيت في عبارات الحنفية انه ان رمي ووقع بين  
 الحصاة والحجر أقل من ثلاثة أذرع اجز الالة قريب او ثلاثة فأكثر  
 فلا يجزي لانه بعيد كذا في الدر المختار والبحر الزاخر والعيني ويعنون  
 بالجرة البناء الذي وضع علامة على الرمي **واعلم** إلى طال ما تطلبست  
 من مذاهب الحنفية الوقوف على حقيقة الرمي المجمع وهل الحرم العقبة  
 جهة واحدة يجزي الرمي فيها الا في غيرها واكثر من ذلك وما اول الرمي من  
 جهة الجبل وما اخرة من جهة الوادي فلم اعثر على رامي بعد اطلاعي على الدر  
 وحاشيته صحطاوي وشامي وشرح العيني على الكنز وشرح مراعي  
 الفلاح **ملا على تجاري** وشرح ملا على قاري على المنك المتوسط ومنك  
 الشيخ شمس الدين محمد الطر البصري والبحر الزاخر والفتاوى الهندية وفتاوى

حزين



الجبل الرمي وتقع الحامدية وفتاوى ابن نجيم وشرح الشيخ عثمان غير ان  
في المنكح المتوسط مع شرح الاول يعني من واجبات الرمي وقوع الحصاة  
بالجرعة اي متصلا بها او قرىبا منها فلو وقع بعيدا منها لم يجز الى ان قال  
وقدر القريب بثلاثة اذرع والبعيد بما فوقها وقيل القريب مادون  
الثلاثة ولو وقع الحصاة على الشاخص اي طرف الميل الذي هو علامة  
الجرعة اجزا ولو وقع على قبة الشاخص ولم تنزل عنه فالظاهر انه لا يجزي  
للبعد كما في النخبة بناء على ما ذكره من ان محل الرمي هو الموضع الذي  
عليه الشاخص وما خوله لا الشاخصا وفي الطحاوي والجرعة  
جمعها جمار تسمى بها المواضع التي ترمى بالجران لما بينهما من الملايسة  
وقيل لتجمع ما هنا لك من الحصاة من حجر القوم اذا تجمعوا وجرمتهم  
على قضاء وفي الدرر وقيل يعني الحصاة بنفسها جاز والاول والثلاثة  
اذرع بعيد ومادون قريب قال الطحاوي على قوله جاز لان هذا  
قد لا يجزى لاحترازه فجعل القريب عفو اياه ولفظ البحر الزاخر  
وينبغي ان يقع الحصاة عند الجرعة او قرىبا منها مادون ثلاثة اذرع ام  
فيما ذكر من مجموع عباراتهم ومن صدور رجال المذهب ان المقصدات  
الرمي هو الرمي المتصل بالشاخص الى جهة الوادي وقيل هي مع  
ارض الشاخص وعلى كلا القولين اذا وقعت الحصاة متصلة بالبناء  
او قرىبا من اجزاء وفي القريب خلافه هل هي ثلاثة اذرع كما حدته  
بعض الشافعية بغير معارض له من باقيرام او هو مادون الثلاثة  
الاذرع ولها الثلاثة فما كفه بالبعد غير المجزي وانه ليس لها الاجهة  
واحدة وهي جهة الوادي لايسرة ولا يمنة هذه اما ظهر في علي ما فيه  
اذا ظهر الطحاوي تأييد ميل النخبة ان الرمي هو موضع البناء  
وان ما حول البناء من جهة الوادي حكمه كالملا ارض البناء التي هي  
اصل الرمي اذ القريب حكمه قريبه والله اعلم ومقتضى ما في شرح  
ملا على قاري ما يند ما قلناه ان المعتمد هو الاصل المتصل بالبناء  
من جهة الوادي لكن يعترض على قول البحر ينبغي ان يقع الحصاة عند الجرعة

او

او قرىبا منها ولم يقل فيها فتاوى وقد ارسلت سوالا لمفتي الحنفية بمجلة  
المشرفة فان افاض غير ما ظهر لنا الحقنا واما الفتيا بما ظهر  
والله اعلم ومن حيث ان جرعة العقبة ليس لها من الجهتان المتباعدة  
للرمي اليها الا جهة واحدة وهي جهة الوادي **فصل** ان الرمي  
الى يسار العلم والرمي او الى يمينهما او خلفهما غير معتبر سواء قلنا  
ان ارض العلم من الرمي او لا كما لا يعتبر الرمي الى ما بين الرمي وهو الثلاثة  
الاذرع عند الشافعية او دونها عند الحنفية وبين الشاخص الحادث  
من جهة الوادي هذا عندنا وعند الحنفية واما عند الحنابلة فوقفنا  
على سوالهم وجوابها  
ما حول ساداتنا علماء الحنابلة اذ ادم الله بهم النفع في جرعة العقبة ما حد الرمي  
الاصلي وما الذي يجزي فيه الرمي طول او عرضا وجهة بل في اليد او يذراع  
الحديد الموجود الا ان وصل لها جهة واحدة لاجز الرمي فيها او جهتان  
متعددة وما تلك الجهات اذا قلتم بها ومن ابن يعقوب ابتداء الطول  
والابتداء العرض فالمسئلة واقعة حال لا عدمكم المسلمون  
المجد لله رب العالمين ردي على ما رمي من العقبة كغيرها مجتمع المحاحول  
الشاخص هذه عبارتهم ولم تحده باذرع حديد ولا يدلا كثيرة ولا قليلة  
ومعلوم بديهة ان جرعة العقبة ليس لها الا جهة واحدة لاختفاء الثلاث  
الجهتان بالجبل فالرمي غيرها هو مجتمع المحاحول الشاخص والجهتان  
الصغيرتان من الرمي لانها من جهة الجهة التي يلي الوادي لا يتوهم  
خلاف ذلك والله سبحانه وتعالى اعلم كتبه الحقة محمد بن عبد الله بن محمد  
مفتي الحنابلة بمكة المشرفة حامدا مصلحا منما وهو مشكل اذ مقتضى  
قولهم كغيرها مجتمع المحاحول الشاخص انه **صحيح** بثلاث جهات  
الشاخص امامه الى الوادي وسرته الى يمينه الى مكة فكيف  
يقال ومعلوم بديهة ان ليس لها الا جهة واحدة فمن اين جاء العلم  
المفهوم من معلوم فضلا عن كونه بديهة وجماع الجواب عنه  
بما سياتي على ما فيه وقوله لاختفاء الثلاث الجهات بالجبل هذه



هذه غفلة عن المحسوس اذ ذلك الشاخص خارج عن الجبل الى جهة الوادي  
ذراع حديد واصبعين كناية عن ذراع يد وربيع وسر كس ذراع او بيروزة  
عن الجبل تعينت البسرة واليمنة له فليق تصير دعوى ان ليس لها الا  
جهة واحدة على ان لو فرضنا فقد المحسوس ان الجبل مكشوق بجميع الشاخص  
ماعد جهة الوادي لم يتم له ان ليس لها الا جهة واحدة ضرورة ان كل  
جزء اخذ حيزا من الفراغ له ست جهات منها الفوق والاسفل واليسار  
بصددها ومنها جهة الوادي وهي خصوص ما اذا عرض اساس الشاخص  
من جهة الوادي لا غير والرمي اليها معتبرا اتفاقا ومنها يسرة الشاخص  
وخمسة المعبر عنها بالمغني بالجهتين الصغيرتين الذي قال انهما رمي  
وعليه فينقض قوله ليس لها الا جهة واحدة وقوله لانهما من جملة  
جهة الوادي لما علمت انهما يكونان يسرة من جهة منى وخمسة من  
جهة مكة ان قلنا ان الرض الشاخص من المرمر وعبارتهم التي نقلها  
المغني عنهم تاتي ذلك واما اذا قلنا اليها ليست من المرمر وان المرمر  
انما هو مجتمع الحصا من جهة الوادي فتكون كل من الجهتين الصغيرتين  
من جهة الخلق وعلى كلا التقديرين فلا يكتفي الرمي الى الجهتين  
الذي عني بهما المغني بايين الشاخص وشباك الحديث من جهة منى  
ومن جهة مكة لانهما اما يكونان يسرة وخمسة او خلفا وقد صرح  
متع الله بحياته بان العلم بانه ليس لها من الجهات المعبرة للرمي  
اليها الا جهة واحدة بذي يهي فان قلت هل يوجد من قول  
المغني متع الله بحياته انهم لم يتحدوه باذرع حديد ولا يد لا تيرة  
ولا قليله جواز الرمي الى تلك الجهتين الصغيرتين التي عندها  
المغني مستند الى لفظ حول الشاخص لانه مترادف مضاف فيصير  
الثلاثة الاحوال اما ما وينا راوينا قلت لو اخذ به يوم لتعمل  
الخلق ولا غايل به منهم لما علمت من كلامه والعجب من قول  
المغني ~~بشيء~~ بتفسير تقييد لفظ حول الشاخص في عباراتهم

من

من جهة الوادي كما قيدتها بذلك ليدفع ثوبه الى كنفاء بالرمي في جهة  
اليسار اليمنى كما خلفت و قول المغني ومعلوم اي من صدور الرجال  
او من غير الصارة التي نقلها الان عنهم انه ليس لها الا جهة واحدة فتأمل  
والعجب من قول اخي المغني متع بحياته ولم يتحدوه الا اخره المقترض  
اطلاقه جواز الرمي مع البعد وسكت عليه مع انه لو اخذ من قولهم  
تجتمع الحوا حول الشاخص لانه محدد بالعرف وان العرف يقتضي  
الثلاثة الذراع فاعلم لا غير ومن وصفه للجهتين اعني يسرة  
وخمسة الشاخص بالصغيرتين هل صغرهما باعتبار طول جهة  
الامام او الخلق اما جهة الخلق فلا تتوهم ارادتها واما جهة  
الامام او عرض اساس الشاخص فمشكل اذ كيف يوصف ما لم  
يحدد ولم يعرف وايضا ما بين الشاخص ومحاذاته من شباك  
الحديد من جهة مكة خمسة اذرع يد ومن جهة منى اربعة  
اذرع يد وخمسة اصابع وكلاهما اكثر من جهة طول امام الشاخص  
طول جهة امام الشاخص الى جهة الوادي فانه ثلاثة اذرع  
فقط عند الشاخصية والخصفية وهو المتأثر من مذهب الخنابلة  
واما لكه لمرجع المطلق الى العرف وهو ذاك وان اراد  
صغرهما بالنسبة لعرض اساس العلم وهو اربعة اذرع يد وخمسة  
اصابع فمزدود اذ جهة منى مساوية له وجهة مكة اكثر  
منه لما علمت من امتحان الكل بالفصل وبالنسبة لعرضها وهو  
ذراع وعشر اصابع وهو قد حفرج البناء الى جهة الوادي  
فلا يتم له ذلك الا لوحد الطول لهما ينقص مجموع لوضرب  
في العرض عن اثني عشر ذراعا ونصف وثمان ذراع وذلك مساحة  
عرض جهة الوادي في خط لها وهو عرض العلم وانى له ذلك  
مع تضرعهم بقوله انهم لم يتحدوه فتدبر ولما رايت نسبة هذه  
الفتوى الى اخي المغني المذكور توهمت في نسبتها اليه فارسلتها  
اليه ليحزها اذا كانت منه والا فيجب على مقتضى السؤال

ومنى افاد غير ما ذكرنا الحثاه بما هنا والا اقتصرنا علم ما ذكرناه  
الى ان يقتضى الله لداك محرا اذ فوق كل ذي علم عليم وعبارة  
المالكية والجرمة البناء وما حثه وفي عبارة وما حوله من مجتمع الحصة  
هو مجتمع الحصة وهو اولى فان وقعت الحصة في شئ من  
البناء اجزاء على التحقق لان جاورتها ووقعت خلفها بعد  
او وقعت دونها ولم تصل الحصة اليها فان وصلت اجزاء  
انتهى وهي تعطى اجزاء الرمي الجهات الاربع اذا وقعت الحصة  
في البناء او ما حثه او خلفه القريب ثم انه لا يبعد حد العرب  
بثلاثة اذرع فاقبل من الشاخص نحو احدته به ~~بعض~~ الخفية  
والشافعية ومن غير ما فرمناه من عبارة ثم فليكنه بعبارتنا  
والله اعلم شئ ووقعت على سوال وجواب لمغني المالكية نصرهما  
ما حوّل سادتا علماء المالكية ادام الله سبحانه النفع بهم لسائر البرية هل  
علم المصنف عندكم ان جرمة العقبة البناء وما حثه او وما حوله شأ من  
الحول والتحت لجهة الوادي وجهة منى وجهة مكة وجهة خلف  
البناء لو ان يزل الجبل او لم يزل فتكون جهات البناء ما حوله اربعاً  
ياكفي الرمي اليها كلها وعلى هذا مقدار التخت والحول طولاً وعرضاً  
اولها ثلاث جهات او جهة واحدة وهي امام البناء الى جهة الوادي  
فقط وباي قلم فما مقداره هو لا وعرضاً افند واما جوارب  
الجملة المعتمدان الجرمة هي البناء وما حثها وقيل ان الجرمة اسم للمكان  
الذي يجمع فيه الحصة كذا في اقرب المسالك وحاشية الصلوك  
ومثله في الدردير والاسوي وفي الامير علي عبد الباقي المراد بالحصتي  
المجتمع لا السائل وليس له حد وقيل نحو ثلاثة اذرع ولو ان يزل  
الجبل من وراء الجرمة لا يصلح الرمي من تلك الجهة ولا من جهة  
منى ولا من جهة مكة بل لا يصلح الرمي الا من جهة الوادي لان  
الابن صلى الله عليه وسلم رمى جرمة العقبة من اسفل الوادي وجعل  
مكة عن يساره ومنى عن يمينه وقد فعل ذلك اصحابه ومن بعدهم

بطن

وحي

وفي المجموع يرميها من اسفل من بطن الوادي وكبر الرمي من فوقها ولاجل  
ذلك امر المتوكل العلي ببناء جدار وسجد متصل بذاك الجدار لئلا  
يصل اليها من يرميها من اعلاها ثم انهدم ذلك فبقي الرمي  
التاسي المالكية في شفاء الغرام كنه راجي العفو من واهب العظيمة  
عمر حين مفتي المالكية وهو مشكل لا قنضا التعبير بمن في قوله لا يصلح  
الرمي من تلك الجهة ولا من جهة منى الخ ان العبرة بموقع الرامي  
لا بموقع الحصة وليس كذلك لتصريحه كما قرب المسالك بكرة الرمي  
من فوقها لا غير وان جعلنا من بمعنى في فظا هر الا في الاخيرة وهي  
بطن الوادي المقنض اشراط وقوع الحصة في بطن الوادي وليس  
كذلك فيتعين ابدال بطن بجهة في افادة ان العبرة بموقع  
الحصة لا بموقع الرامي وان ليس لها الا جهة الوادي التي يصح الرمي فيها  
لكنه مناقض لما صرح به اقرب المسالك من قوله مع منته لا انت  
جاوزتها يعني الجرمة ووقعت خلفها لبعده او وقعت دونها اي فلا  
يخزي فانه قيد عدم الاجزاء الخلف بالبعده فيقتضي انه لو رمى  
الى البناء فما دون حصة البناء الى خلف ولم يبعد موقع الحصة عن البناء  
صح غير انه ليعيد اشراط كون الحصة تقطع هو الرمي الحقيقي  
قرب موقعها منة واذا كان كذلك في الخلف في المدينة واليسيرة  
او في فليجر ذلك ايممة المالكية لانهم يمد جهتهم اعلم **واعلم**  
ان اصل المقصود من وضع ذلك الشاك دفع معظم زحمة  
الراميين كما تقدم وهو حسن غير ان بالتحويط بذاك الشاك  
علم ما يعتبر فيه الرمي وما لا يعتبر بحصل ايها كبير للعوام فيتموه  
ان جميع ما احاط به ذلك رمي وليس كذلك ودره المفاسد مقدم  
علم جلب المصالح **يتبع** علم فاعلم ذلك الشاك بالقصد الحسن  
ان يتدارك وادفع ايها المفسدة الشرعية باحد امرين اما باحد  
سباك من جديد شائي يكون بعد خصوص الرمي المتفق عليه  
وهو دون ثلاثة اذرع يد الموافق لمذهب النعمان او ثلاثة



اذرع يد علم ما عند الشافعية في عرض اساس العلم المبني والثلاثة الازرع  
معتبرة من اساس ظاهر العلم الى جهة الوادي وطول او بوضع دكة  
مرتفعة من حجر على خصوص المرعى المذكور ليتميز عن غيره مما احاط به  
الشباك الحادث من الارض التي لا يجزي الري فيها واما بازالة  
ذالك الشباك الحادث الموهوم لما لا ينبغي اذا السلامة مشيئة في احد  
هذني الامرين والابناء اولي من الاختراع الموهوم خصوصا في معالم  
الدين فان قلت هل الثلاثة الازرع المذكورة من جهة الوادي  
طول المرعى او هي عرضة قلت ان قلنا بما علمت في بعض الحنفية وهو  
مقتضى كلام الحنابلة ان ارض العلم ليست من المرعى فتكون الثلاثة  
الازرع الى جهة الوادي عرضا وطول حينئذ ما بين مائة ومكة وقد  
عرض العلم وهو اربعة اذرع يد وخمس اصابع وان قلنا بما عليه  
غيره وبعض الحنفية والمالكية من ان ارض العلم من المرعى وهو  
المسادر في فتكون الثلاثة المذكورة من جهة الوادي مع ذراع يد  
وعشر اصابع ارض العلم اربعة حينئذ ما بين الجبل والوادي اربعة  
اذرع وعشر اصابع هي طول المرعى ووجهه حينئذ ما بين الجبل  
والوادي وعرضه اربعة اذرع يد وخمس اصابع عرض العلم المنسوب  
ما بين مائة ومكة وهذا هو الظاهر من كون العلم المذكور وضع  
بحق لا باطل اذ لو سكت اهل العصر السابعة والعلماء الجهابذة  
علم ذالك للخوف من ذالك المحدث باللسان ما سكتوا عليه بائناها  
في سائر الزمان الحالية ولو جوزنا ذالك لكان مناظرة في الامنة  
المجدبة كيف وقد ارمها الله تعالى بانها لا تحاكمها في دينها  
واذا قلنا انه وضع بحق ما مسادر انه وضع ليغيد العرض لذاته  
لعلم النص عليه ممن تقدم من العلماء والسلفاء عن حد الطول  
بما قد نصوا عليه من الثلاثة الازرع غير ارض العلم من جهة الوادي  
وليغيد ان ابتدأ باي الطول من اساسه الى جهة الوادي فان قلت

اذا

اذا قلنا بحدوث العلم كما هو الواقع وقلنا ان ارضه من المرعى هل يجزي  
المرعى اليها عن يمينه وشماله الا ان اوقيا لوزال كما يجزي الي ارض علم  
قول غيرهم وبعض الحنفية والمالكية لان على فرض ازالة ذالك العلم  
من محله يقال جميع ما امام الجبل جهة واحدا وهي جهة الوادي كما  
لوهم بعض الطلبة من الشافعية ومن الحنابلة اولي يجزي قلت  
لا يجزي كما قدمته لانهم غير مالك علم ما فيه قد انفقوا على ما صرحوا به  
ان جرم العقبة ليس لها الا جهة واحدا وهي جهة الوادي وقد انفقوا  
على ان الجرم ما تحت العلم صايلي الوادي وان العلم وضع علامة على الجرم  
وظاهر ان معرفة طولها وعرضها وحده من حد بثلاثة اذرع  
يد او دونها فتعوي جرم الجرم انة الثلاثة الازرع من اساس العلم  
الى جهة الوادي فتعويت جهات الجرم حينئذ وهي ما زاد على ثلاثة  
اذرع وخمس اصابع اربعة من جهة مني ووجه من جهة مكة واما ما  
من جهة الوادي خلفا من جهة الجبل علم قولهم وعلمه فما يحاذي  
العلم يسره او يجمعه يكون من جهة خلف الجرم ومن اساس العلم  
الملاصق للجبل على قول غيرهم وعلمه فما يحاذي العلم يسره او يجمعه  
فهو يسار او يجمعي الجرم وعلى كل فلا يكون الري اليها وان قلت  
بالاكتفاء به الى تحمل العلم ومن يقل بما لا به بعض الاخوان السابقين  
ان الجميع يفرض جهة العلم بصر جهة الامام فقط يرد عليه اذ لا  
يتم له ذالك الا لو اشته ان حد الجرم فيما بين مائة ومن عشرة اذرع  
حديد واصبعان ونصف اصبع وهي اذرع اليد الثلاثة عشر ذراعا  
وعشر اصابع ونصف اصبع كما هو مساحة ما بين طرفي الشباك الحادث  
ما اكثر وان قلت ذالك مع ما سمعته من النصوص السابقة واعلم  
ان الاول ان يفتق رامي جرم العقبة عند ابي حنيفة قبالة الجرم صايلي  
الوادي علم خمسة اذرع من اصل البناء وقد علمت ان بين شاك الحد  
واصل البناء اكثر من ذالك بنصف ذراع وثمن ذراع فيعلم ان وضع ذالك

الشاك صادف موضع وثقوف الرامي وحصل له مقصود واضع وهو  
 دفع معظم زعمه الرامين غير انه لم يقدح في المرمى المتفق عليه فقط  
 لم يخل بقاءه على هذه الهيئة من ايها المالا ينبغي فحينئذ كفى بل  
 يجب ان يفعل نحو سبائك حديد ثابتي محيط مخصوص المرمى المتفق  
 عليه ليتميز عن غيره ويندفع ما يخشى من ايها الشاك اول والله اعلم  
 وحسب الله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وارحوا الله  
 تعالى ان يوقض الكفيع وامضاء ما اشرك اليه في  
 هذه الورقتين قبل تسبوع سنينهما اليه من رفع  
 الله قدره وجاهه ونور بصيرته بتور العنايه  
 والهداية اوردنا النصوص الشرعية المرضيه  
 والادلة الحليمه القطعيه اذ فوق كل ذي  
 علم عليم حسما للفعل والفعال وقطعا  
 للمنازعة والجدال فاني معترف  
 بالجزم والتقصير وخمول الجاه  
 وخلة النصير لفقده  
 التدبير والحمد لله  
 رب العالمين على كل  
 حال وفي كل حال  
 وصلى الله على  
 سيدنا محمد  
 وعاله  
 وسلم



وكان الغرض في لنا سها يوم الأحد المبارك الموافق لاول يوم من شهر  
 جماد الاول عام اثنين وتسعين بعد المائتين والالف من هجرة سيد المرسلين  
 صلى الله عليه وعلى آله وسلم